



Processo nº 16511.721504/2016-11
Recurso Voluntário
Acórdão nº 2001-002.917 – 2^a Seção de Julgamento / 1^a Turma Extraordinária
Sessão de 19 de maio de 2020
Recorrente ALOIR SCARIOT - ME
Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: OBRIGAÇÕES ACESSÓRIAS

Exercício: 2011

GFIP ORIGINAL ENTREGUE NO PRAZO E RETRANSMITIDA EM MOMENTO POSTERIOR. NÃO CABIMENTO DE MULTA POR ATRASO.

Não cabe a aplicação de multa por atraso na entrega da GFIP quando a declaração original foi transmitida dentro do prazo legal e posteriormente transmitida declaração substitutiva correspondente.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento ao Recurso Voluntário.

(documento assinado digitalmente)

Honório Albuquerque de Brito - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Fabiana Okchstein Kelbert - Relatora

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: André Luís Ulrich Pinto, Fabiana Okchstein Kelbert, Honório Albuquerque de Brito e Marcelo Rocha Paura.

Relatório

Trata-se na origem de lançamento efetuado pela Receita Federal do Brasil, por meio do qual foi constituído crédito tributário de multa por atraso na entrega de Guia de Recolhimento do FGTS e Informações à Previdência Social – GFIP relativa à competência 10/2011.

O enquadramento legal foi o art. 32-A da Lei 8.212, de 1991, com redação dada pela Lei nº 11.941, de 27 de maio de 2009.

O contribuinte apresentou impugnação (e-fls. 02-03) onde esclareceu que não houve atraso na entrega da GFIP, a qual foi transmitida originalmente em 01/11/2011 (e-fls. 10-22). No entanto, em 29/07/2013 precisou retransmitir as informações, e a Receita Federal do Brasil se valeu da data de retransmissão para aplicar a multa por atraso na entrega da GFIP.

A turma julgadora da primeira instância administrativa, sem analisar os argumentos da peça impugnatória, concluiu pela total improcedência da impugnação e consequente manutenção do crédito tributário lançado.

No recurso voluntário (e-fls.38-40), reitera os argumentos da impugnação e junta novamente aos autos os documentos comprobatórios da entrega da GFIP dentro do prazo, como o protocolo de envio (conectividade social) e as informações da GFIP (e-fls. 43-58).

É o relatório.

Voto

Conselheira Fabiana Okchstein Kelbert, Relatora.

Da admissibilidade

O recurso é tempestivo e reúne as demais condições de admissibilidade, de forma que o conheço e passo a analisar o seu mérito.

Da entrega da GFIP dentro do prazo legal

Conforme se disse no relatório, o ora recorrente esclareceu tanto na impugnação quanto no presente recurso voluntário, que transmitiu a GFIP da competência 10/2011 na data de 01/11/2011, e que em 2013 precisou retransmiti-la.

Assim, o alegado atraso na entrega da GFIP se verificou porque o fisco considerou a data de retransmissão da GFIP, ou seja, julho de 2013, como se infere do auto de infração (e-fl. 04):

AUTO DE INFRAÇÃO - MODELO I

Multa por Atraso na entrega da Guia de Recolhimento do FGTS e Informações à Previdência Social - GFIP

1 - IDENTIFICAÇÃO DO CONTRIBUINTE

CNPJ: 11.410.257/0001-38	Jurisdição: 0920500 - LAGES - SC
Nome Empresarial: ALOIR SCARIOT - ME	
Endereço: RUA PEDRO GRIMES, 33 ANDAR 1 CENTRO - SANTA CECILIA - SC - 89.540-000	

2 - DADOS DA DECLARAÇÃO E DEMONSTRATIVO DO CRÉDITO TRIBUTÁRIO (ANO-CALENDÁRIO 2011)

Compa- tência	Prazo Entrega	Data Entrega	Meses de Atraso	Número de controle da 1 ^a GFIP entregue	NºGFIPs na Compete- tência	Base de Cálculo da Multa (BCM)*	Percen- tual aplicado	Valor da Multa (BCM x Percentual x 50% ou Valor Mínimo)
1	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
2	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
3	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
4	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
5	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
6	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
7	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
8	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
9	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***
10	07/11/2011	29/07/2013	21	RMCepNNEscjh0000-0	1	416,95	20%	500,00
11	**/**/****	**/**/****	**	*****-*****-	***	***,***,***,***	***%	***,***,***,***

Os documentos acostados pelo recorrente com o recurso voluntário (e-fls. 43-58) já constavam nos autos às e-fls. 10-22 e entendo que comprovam a sua alegação.

Com efeito, o documento de protocolo de envio da GFIP (e-fls. 10 e 46) demonstra que a transmissão do arquivo se deu em 01/11/2011, como se infere:

SC ITAJAI ARF

Fl. 10

Protocolo de Envio de Arquivos Conectividade Social

Prezado Cliente WINTER CONTABIL E ASSEES LTDA - 011061956400016000,

Seu arquivo J0Nwhzktmd000000.sfp foi armazenado na caixa postal da funcionalidade SEFIP/REV, na Caixa Econômica Federal, no dia 01/11/2011 às 17:36.
O número deste Protocolo de Envio de Arquivos é 65360ECE.B7054C61.88190801.E1FF6F09.
Este número é sua garantia do recebimento do arquivo pela Caixa Econômica Federal, para posterior tratamento.
Sendo detectadas ocorrências impeditivas para o seu processamento, nota explicativa será enviada para a sua Caixa Postal.

Informações Complementares:

NRA: J0NwhzktMd000000
Base de Processamento: SC
Município de apresentação da RE: Santa Cecilia/SC
Competência : 10/2011

Atenção: Este Protocolo de Entrega de Arquivos não garante a legitimidade do conteúdo das informações.

Os demais documentos acostados contêm as informações lançadas na GFIP e o demonstram que o número do arquivo corresponde àquele transmitido no prazo legal, a exemplo do seguinte:

SC ITAJAI ARF

Fl. 14

MINISTÉRIO DO TRABALHO E EMPREGO - MTE GFIP - SEFIP 8.40 (02/10/2009) TABELAS 29.0 (26/07/2011)			MINISTÉRIO DA FAZENDA - MF			DATA: 01/11/2011 HORA: 17:34:51 PÁG : 0003/0005		
RELAÇÃO DOS TRABALHADORES CONSTANTES NO ARQUIVO SEFIP RESUMO DO FECHAMENTO - EMPRESA MODALIDADE : "BRANCO"-RECOLHIMENTO AO FGTS E DECLARAÇÃO A PREVIDÊNCIA 85910000005 640001791114 107538050814 141025700018								
EMPRESA: ALOIR SCARLOT NE COMP: 10/2011 COD REC:115 COD GFS: 2100 FPAS: 515 OUTRAS ENT: 0115 SIMPLES:1			Nº DE CONTROLE: N0LdTEXSDhi0000-3 RAT: 3,0			Nº ARQUIVO: J0NwhzktMd00000-0 INSCRIÇÃO: 11.410.257/0001-38 FAP: 1,00 RAT AJUSTADO: 3,00 INSCRIÇÃO:		
TOMADOR/OBRA: LOGRADOURO: PEDRO GRIMES 33 CIDADE: SANTA CECILIA		UF: SC CEP: 89540-000		BAIRRO: CENTRO		CNAE PREDONERANTE 4671100 CNAE: 4671100		
CAT	QUANT	RENUNERAÇÃO SEM 13º	RENUNERAÇÃO 13º	BASE CÁL PREV SOC	BASE CÁL 13º PREV SOC			
01	1	800,00	0,00	800,00	0,00			
11	1	545,00	0,00	545,00	0,00			
TOTAIS:	2	1.345,00	0,00	1.345,00	0,00			

Assim, a entendo que retransmissão da GFIP pode ser equiparada à retificação, o que afasta a incidência da multa, porque houve cumprimento da obrigação dentro do prazo.

Desse modo, não tendo havido qualquer atraso na entrega da GFIP original, entendo que a aplicação da multa é descabida de fundamento jurídico, pela ausência do fato capaz de atrair a penalidade legalmente prevista - que deve ser afastada.

Assim já decidiu este Conselho Administrativo de Recursos Fiscais, como se observa:

Numero do processo: 13888.722916/2014-31
Turma: Primeira Turma Extraordinária da Segunda Seção
Seção: Segunda Seção de Julgamento
Data da sessão: Mon Dec 16 00:00:00 BRT 2019
Data da publicação: Tue Jan 14 00:00:00 BRT 2020

Ementa: ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL Ano-calendário: 2009 GFIP ORIGINAL ENTREGUE NO PRAZO E POSTERIORMENTE RETIFICADA. NÃO CABIMENTO DE MULTA POR ATRASO Não cabe a aplicação de multa por atraso na entrega da GFIP quando a declaração original foi transmitida dentro do prazo legal e posteriormente transmitida declaração retificadora correspondente. [Grifo nosso]

Numero da decisão: 2001-001.454

Decisão: Vistos, relatados e discutidos os presentes autos. Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso. (assinado digitalmente) Honório Albuquerque de Brito - Presidente e Relator. Participaram da sessão de julgamento os conselheiros Honório Albuquerque de Brito, Marcelo Rocha Paura e André Luís Ulrich Pinto.

Nome do relator: HONORIO ALBUQUERQUE DE BRITO

CONCLUSÃO

Diante do exposto, conheço do recurso voluntário e, no mérito, DOU PROVIMENTO para afastar a aplicação da multa.

(documento assinado digitalmente)

Fabiana Okchstein Kelbert