



Processo nº	16682.901111/2016-19
Recurso	Embargos
Acórdão nº	3301-013.973 – 3ª Seção de Julgamento / 3ª Câmara / 1ª Turma Ordinária
Sessão de	15 de abril de 2024
Embargante	TITULAR DE UNIDADE RFB
Interessado	HALLIBURTON SERVICOS LTDA E FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Período de apuração: 01/01/2012 a 31/01/2012

EMBARGOS DE DECLARAÇÃO. ERRO MATERIAL CONSTATADO. SANEAMENTO.

Existindo obscuridade, omissão, contradição ou erro material no acórdão embargado, impõe-se seu acolhimento para sanar o vício contido na decisão.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, acatar os embargos de declaração, com efeitos infringentes, para corrigir o erro material do acórdão embargado.

(documento assinado digitalmente)

Rodrigo Lorenzon Yunan Gassibe – Presidente e Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros Wagner Mota Momesso de Oliveira, Laércio Cruz Uliana Junior, Juciléia de Souza Lima e Rodrigo Lorenzon Yunan Gassibe (Presidente).

Relatório

Trata-se de embargos de declaração, opostos pela unidade preparadora, em face do Acórdão nº 3301-009.107, proferido em 16.11.2020, pela 1ª Turma Ordinária da 3º Câmara da 3º Seção de Julgamento do CARF, assim ementado:

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Data do fato gerador: 31/01/2012

PRELIMINAR. DILIGÊNCIA. PRESCINDIBILIDADE.

Reconhecido pelo julgador ser prescindível ao julgamento a baixa dos autos à autoridade preparadora para realização da diligência solicitada, rejeita-se o pedido.

Não cabe à autoridade julgadora diligenciar ou determinar a realização de perícia para fins de, de ofício, promover a produção de prova da legitimidade do crédito alegado pelo contribuinte.

PRELIMINAR. CONEXÃO. SOBRESTAMENTO. AUSÊNCIA DE PREJUDICIALIDADE.

Não há norma regimental que imponha o sobrestamento de processo conexo a outro, ou julgamento em conjunto, quando inexiste matéria prejudicial ao julgamento dos feitos.

ASSUNTO: NORMAS DE ADMINISTRAÇÃO TRIBUTÁRIA

COMPENSAÇÃO. COMPROVAÇÃO. LIQUIDEZ E CERTEZA DO CRÉDITO. OBRIGATORIEDADE.

Para fazer jus à compensação pleiteada, a contribuinte deve comprovar a existência do crédito reclamado à Secretaria da Receita Federal do Brasil, sob pena de restar seu pedido indeferido.

COMPENSAÇÃO. DIREITO CREDITÓRIO. PROCEDIMENTO FISCAL SOBRE O PERÍODO DE APURAÇÃO DO CRÉDITO PLEITEADO. RECONHECIMENTO.

Estando nos autos os elementos necessários à confirmação do crédito pleiteado em PER/DCOMP, emanados da própria autoridade administrativa, em decorrência de procedimento fiscal sobre o período de apuração a que se refere o pagamento indevido ou a maior apresentado na Declaração de Compensação, é de se reconhecer o direito creditório em favor da Recorrente.

Os embargos foram admitidos para sanar o erro material, nos termos do despacho de admissibilidade, do qual extraio os seguintes trechos que delimitam o teor da matéria admitida.

“De fato, da comparação entre as Decamps do processo paradigma e vinculada ao presente processo verifica-se a diferença entre os valores dos direitos creditórios, fazendo-se necessário o esclarecimento do valor do direito creditório reconhecido no presente processo.

Assim, acolho os embargos para que seja sanada o erro material em razão da quanto à existência de divergência entre a Decomp analisada no processo paradigma, e a vinculada ao presente.”

É o relatório.

Voto

Conselheiro Rodrigo Lorenzon Yunan Gassibe, Relator.

Os embargos de declaração devem ser conhecidos nos exatos termos do despacho de admissibilidade.

Como se sabe, no caso de processos a serem julgados na sistemática de repetitivos, é sorteado ao Conselheiro apenas o processo paradigmático representativo do lote, que segue procedimentos específicos na indicação, no julgamento e na formalização da decisão.

Nesse sentido, o presente foi julgado como repetitivo do processo paradigma nº 16682.901111/2016-05 e, portanto, aqui foi replicado o resultado daquele, formalizado através do Acórdão nº 3301-009.105, de modo que o dispositivo do acórdão ora embargado é reprodução do resultado do julgamento do paradigma, que decide nos seguintes termos:

“Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, dar parcial provimento ao Recurso Voluntário, para reconhecer o direito creditório da Recorrente, no valor de R\$ 5.426.040,02, decorrente da diferença entre o valor recolhido de Cofins Não-Cumulativa do período de apuração 08/2011 e o correspondente valor declarado em DCTF, e, com isso, possibilitar a compensação declarada no PER/DCOMP nº 03461.13663.200712.1.3.04-1029.”

Como o presente refere-se a outro PER/DOMP, naturalmente, o valor não haveria de ser o mesmo, justificando, à vista disso, a presença de vício por erro material.

O acórdão paradigma, não obstante, ensina a forma de cálculo que deve ser aplicada também aos repetitivos:

“E, no presente caso, como o resultado do procedimento fiscal efetuado nos autos 16682.720473/2016-19 considerou, para o lançamento fiscal, o valor declarado em DCTF (**R\$ 1.429.268,21**), e não o valor do correspondente pagamento efetuado (**R\$ 6.855.308,23**), entendo assistir razão à Recorrente quanto à procedência de seu pleito creditório, decorrente de pagamento a maior de débito declarado em DCTF, para possibilitar a compensação apresentada no PER/DOMP nº 03461.13663.200712.1.3.04-1029.”

IV CONCLUSÃO

Por todo o exposto, voto por dar parcial provimento ao Recurso Voluntário, para reconhecer o direito creditório da Recorrente, no valor de **R\$ 5.426.040,02**, decorrente da diferença entre o valor recolhido de Cofins Não-Cumulativa do período de apuração 08/2011 e o correspondente valor declarado em DCTF, e, com isso, possibilitar a compensação declarada no PER/DOMP nº 03461.13663.200712.1.3.04-1029.” (destaquei)

Por consequência, os valores do caso concreto, em relação ao PER/DOMP nº 24790.32770.250214.1.7.04-7088, encontram-se nas telas abaixo:

Informações Complementares da Análise de Crédito

Data da Consulta: 27/6/2016 17:39:32

Nome/Nome Empresarial: HALLIBURTON SERVICOS LTDA
CPF/CNPJ: 29.504.214/0001-87
PER/DOMP com demonstrativo de crédito: 24790.32770.250214.1.7.04-7088
Número do processo de crédito: 16682-901.111/2016-19
Data da transmissão do PER/DOMP com demonstrativo de crédito: 25/02/2014
Tipo de Crédito: Pagamento Indevedor ou a Maior
Despacho Decisório (Nº de Rastreamento): 115324924
Crédito original na data de transmissão informado no PER/DOMP: 1.279.606,71
Crédito reconhecido em valor originário: 0,00
Justificativa: AUSÉNCIA DE DOCUMENTAÇÃO COMPROBATÓRIA
Observação: DIANTE DA AUSÉNCIA DE DOCUMENTAÇÃO COMPROBATÓRIA DO DIREITO PLEITEADO, O QUE NÃO PERMITIU VERIFICAR A CERTEZA E LIQUIDEZ DO CRÉDITO A SER UTILIZADO NA DCOMP EM QUESTÃO, CONFORME PRESSUPÔE O ART. 170 DO CÓDIGO TRIBUTÁRIO NACIONAL (LEI Nº 5.172, DE 25 DE OUTUBRO DE 1966), MESMO APÓS O CONTRIBUINTE TER SIDO REGULARMENTE INTIMADO E COM BASE NO ART. 76 DA INSTRUÇÃO NORMATIVA RFB Nº 1.300, DE 20 DE NOVEMBRO DE 2012, CONCLUI-SE PELO NÃO RECONHECIMENTO DE DIREITO CREDITÓRIO ENVOLVIDO (FLS. 761 A 778 DO PROCESSO DE GUARDA Nº 16682.720671/2012-41).

Características do(s) DARF:

Período de Apuração	Código da Receita	Valor Total	Data de Arrecadação
30/06/2011	6912	1.431.697,78	25/07/2011

Utilização do(s) pagamento(s) encontrado(s) para o(s) DARF discriminado(s) no PER/DOMP:

Número do Pagamento	Valor Original Total	Processo (Pr) / PerDcomp (PD) / Débito (Db)	Valor original Utilizado	Valor original Disponível
5963417872	1.431.697,78	Db: cód 6912 PA 30/06/2011	152.091,07	0,00
			Valor Total	152.091,07
				0,00

MINISTÉRIO DA FAZENDA - RIO DE JANEIRO DEMAC **PEDIDO DE RESTITUIÇÃO, RESSARCIMENTO OU REEMBOLSO E DECLARAÇÃO DE COMPENSAÇÃO**

PER/DCOMP 6.0		
29.504.214/0001-87	24790.32770.250214.1.7.04-7088	Página 2
Crédito Pagamento Indevido ou a Maior		00200645

Informado em Processo Administrativo Anterior: NÃO

Número do Processo:

Natureza:

Informado em Outro PER/DCOMP: NÃO

Nº do PER/DCOMP Inicial:

Nº do Último PER/DCOMP:

CNPJ:

Crédito de Sucedida: NÃO

Situação Especial:

Data do Evento:

Percentual:

Modelo Documento de Arrecadação: Darf Comum

Data de Arrecadação: 25/07/2011

Código da Receita: 6912

Grupo de Tributo: PIS/PASEP

1.279.606,71

Valor Original do Crédito Inicial

1.279.606,71

Crédito Original na Data da Transmissão

8,83%

Selic Acumulada

1.392.595,98

Crédito Atualizado

736.811,17

Total dos débitos desta DCOMP

677.029,47

Total do Crédito Original Utilizado nesta DCOMP

602.577,24

Saldo do Crédito Original

Desta forma, o valor do crédito se dá pela diferença entre o pagamento efetuado (R\$ 1.431.697,78) e o débito declarado em DCTF (R\$ 152.091,07), conforme telas acima, sendo, portanto, de R\$ 1.279.606,71.

Conclusão

Diante do exposto, voto no sentido de acolher os embargos, para corrigir o erro material do Acórdão nº 3301-009.107, para que conste, da conclusão do voto e na parte dispositiva da decisão, o seguinte texto:

“Dar parcial provimento ao Recurso Voluntário, para reconhecer o direito creditório da Recorrente, no valor de R\$ 1.279.606,71, decorrente da diferença entre o valor recolhido de PIS Não-Cumulativa no período de apuração de 06/2011 e o correspondente valor declarado em DCTF, e, com isso, possibilitar a compensação declarada no PER/DCOMP nº 24790.32770.250214.1.7.04-7088, devendo-se observar o decidido no âmbito do Processo nº 16682.901285/2016-81, quanto ao saldo credor restante disponível para utilização”.

(documento assinado digitalmente)

Rodrigo Lorenzon Yunan Gassibe

