



MINISTÉRIO DA ECONOMIA
Conselho Administrativo de Recursos Fiscais



Processo nº 16707.000241/2009-88
Recurso Voluntário
Acórdão nº 1302-004.927 – 1ª Seção de Julgamento / 3ª Câmara / 2ª Turma Ordinária
Sessão de 14 de outubro de 2020
Recorrente TERMOAÇU S.A. (INCORPORADA POR PETRÓLEO BRASILEIRO S.A. - PETROBRÁS)
Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA JURÍDICA (IRPJ)

Ano-calendário: 2006

RECEITAS FINANCEIRAS. FASE PRÉ-OPERACIONAL. DIFERIMENTO. CONDIÇÕES.

Receitas financeiras auferidas em fase pré-operacional podem deixar de ser tributadas naquele período, desde que relacionadas ao empreendimento em fase pré-operacional (períodos de desenvolvimento, construção e implantação de projetos); e contabilizadas em conta específica, como redutoras das despesas pré-operacionais do ativo diferido, resultando saldo líquido devedor.

FASE PRÉ-OPERACIONAL. RECEITAS FINANCEIRAS INFERIORES ÀS DESPESAS PRÉ-OPERACIONAIS. RETENÇÕES SOBRE AS RECEITAS FINANCEIRAS. COMPOSIÇÃO DE SALDO NEGATIVO DE IRPJ. COMPENSAÇÃO. POSSIBILIDADE.

Na existência de saldo negativo de IRPJ, decorrente da retenção na fonte desse tributo sobre as receitas financeiras absorvidas pelas despesas pré-operacionais, esse valor poderá ser objeto de restituição ou compensação com outros tributos ou contribuições administrados pela RFB.

SALDO NEGATIVO DE IRPJ. COMPOSIÇÃO POR RETENÇÕES. COMPROVAÇÃO. COMPENSAÇÃO. HOMOLOGAÇÃO.

Comprovadas as retenções que compuseram saldo negativo de IRPJ que embasou a apresentação de Declaração de Compensação, deve-se homologar a compensação declarada.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, em dar provimento ao recurso voluntário, nos termos do relatório e voto do relator.

(documento assinado digitalmente)

Luiz Tadeu Matosinho Machado- Presidente

(documento assinado digitalmente)

Paulo Henrique Silva Figueiredo - Relator

Participaram do presente julgamento os conselheiros Paulo Henrique Silva Figueiredo, Gustavo Guimarães da Fonseca, Ricardo Marozzi Gregório, Flávio Machado Vilhena Dias, Andréia Lúcia Machado Mourão, Cleucio Santos Nunes, Fabiana Okchstein Kelbert e Luiz Tadeu Matosinho Machado (Presidente).

Relatório

Trata-se de Recurso Voluntário interposto em relação ao Acórdão nº 06-50.338, de 2 de dezembro de 2014, por meio do qual a 2ª Turma da Delegacia da Receita Federal do Brasil de Julgamento em Curitiba/PR julgou improcedente a Manifestação de Inconformidade apresentada pela Recorrente acima identificada (fls. 219/228).

O presente processo trata das Declarações de Compensação (DComp) nº 01954.06173.090207.1.3.02-7101, 22934.18730.080307.1.3.02-4199, 02816.56704.100407.1.3.02-8088, 26221.41821.090507.1.3.02-3031, 23718.18343.060607.1.3.02-0400, 05289.43132.030707.1.3.02-8994, 20628.87989.030807.1.3.02-3266, 15899.32938.030907.1.3.02-9355, 28325.91539.081007.1.3.02-2293, 05214.58321.061107.1.3.02-0174, 03523.82354.061207.1.3.02-5587, 04134.12868.120109.1.7.02-2758, 42428.31395.120109.1.7.02-1621, 12553.11934.120109.1.7.02-9298, 42339.63688.120109.1.7.02-7360 e 07740.82465.190109.1.3.02-8041, por meio das quais compensou saldo negativo de Imposto de Renda da Pessoa Jurídica (IRPJ) relativo ao ano-calendário de 2006, no montante de R\$ 755.072,62, com débitos de sua responsabilidade.

Após intimações para esclarecimento e respostas, no Despacho Decisório de fls. 173/180, a autoridade administrativa não reconheceu o direito creditório e não homologou as compensações declaradas. A referida decisão se baseou no fato de que o saldo negativo compensado era proveniente, em parte, de retenções a título de Imposto de Renda Retido na Fonte (IRRF) incidente sobre rendimentos de aplicações financeiras, sendo que nenhuma receita teria sido submetida à tributação na Declaração de Informações Econômico-Fiscais da Pessoa Jurídica (DIPJ) relativa ao referido ano-calendário, o que seria condição para o aproveitamento das retenções. Caso consideradas as referidas receitas financeiras, mesmo deduzidas as retenções, haveria IRPJ a pagar em relação ao período em questão.

A Recorrente apresentou Manifestação de Inconformidade (fls. 182/188), na qual, com base no princípio da competência, defende a possibilidade de registrar no Ativo Diferido os ativos financeiros auferidos no ano-calendário de 2006, por se encontrar em fase pré-operacional, o que não teria sido observado no Despacho Decisório emitido pela autoridade administrativa.

No Acórdão de primeira instância, após se tratar do conceito contábil de Ativo Diferido, aborda-se o tratamento tributário a ser conferido ao saldo líquido entre as receitas e despesas financeiras relativas ao período pré-operacional e das condições a serem preenchidas para a ausência de tributação das referidas receitas.

Em relação ao caso sob análise, aponta-se que a Recorrente não comprovou que o ano-calendário de 2006 configura período pré-operacional, nem apresentou provas de que as receitas financeiras foram registradas em conta específica como redutoras das despesas pré-operacionais. Além disso, pontuou-se que o montante de despesas pré-operacionais informadas no balanço constante da Declaração de Informações Econômico-Fiscais da Pessoa Jurídica (DIPJ), seria suficiente para absorver o total das referidas receitas, não obstante a citada declaração não configuraria prova suficiente da situação contábil/fiscal da empresa. Seria necessária a apresentação da escrituração contábil acompanhada da documentação hábil que a suporte. Desde modo, manteve-se a decisão pela não homologação das compensações.

A referida decisão recebeu a seguinte ementa:

ASSUNTO: NORMAS GERAIS DE DIREITO TRIBUTÁRIO

Ano-calendário: 2006

RECEITAS FINANCEIRAS. FASE PRÉ-OPERACIONAL. DIFERIMENTO. CONDIÇÕES.

Receitas financeiras auferidas em fase pré-operacional podem deixar de ser tributadas naquele período, desde que: i) relacionadas ao empreendimento em fase pré-operacional (períodos de desenvolvimento, construção e implantação de projetos); ii) contabilizadas em conta específica, como redutoras das despesas pré-operacionais do ativo diferido; iii) o saldo líquido credor seja diminuído do total de despesas pré-operacionais e eventual excesso de saldo credor compõe o lucro líquido do período.

DECLARAÇÃO DE COMPENSAÇÃO. ÔNUS DA PROVA.

Em processos de declaração de compensação, o ônus da prova é do contribuinte já que, ao formular um pedido de ressarcimento ou uma declaração de compensação, ele alega a existência de um direito, cabendo a ele provar seus fatos constitutivos, nos termos do art. 333 do CPC.

COMPENSAÇÃO. SALDO NEGATIVO DE IRPJ. RETENÇÃO DE FONTE. RECEITAS FINANCEIRAS NÃO OFERECIDAS À TRIBUTAÇÃO. ALEGAÇÃO DE ABSORÇÃO POR DESPESAS PRÉ-OPERACIONAIS. AUSÊNCIA DE PROVA.

Mantém-se o despacho decisório que não homologou a compensação, de crédito de saldo negativo de IRPJ, pelo não reconhecimento de retenções de fonte de receitas financeiras não oferecidas à tributação, descabendo alegar absorção por despesas pré-operacionais, quando desacompanhada de qualquer documento contábil/fiscal.

Após a ciência do Acórdão, a Recorrente, por meio de sua Incorporadora, interpôs o Recurso Voluntário de fls. 244/256, no qual:

- (i) apresenta as razões pelas quais estaria em fase pré-operacional, no ano-calendário de 2006 (atos normativos editados pela Agência Nacional de Energia Elétrica, parecer de auditores independentes, notas explicativas às demonstrações financeiras, registros das retenções e receitas financeiras realizados no Livro Diário);
- (ii) defende a impossibilidade operacional de evidenciar o Ativo Diferido na DIPJ, por ausência de fichas ou linhas específicas, razão pela qual não teria como submeter os rendimentos financeiros à tributação, nem confrontá-los com as despesas pré-operacionais;

- (iii) faria jus, contudo, à compensação do saldo negativo de IRPJ composto a partir do IRRF sobre os rendimentos das aplicações financeiras auferidos no citado período.

É o Relatório.

Voto

Conselheiro Paulo Henrique Silva Figueiredo, Relator.

1 DA ADMISSIBILIDADE DO RECURSO

O sujeito passivo foi cientificado da decisão de primeira instância, por via postal, em 19 de dezembro de 2014 (fl. 239), tendo apresentado seu Recurso Voluntário, em 16 de janeiro de 2015 (fl. 242), dentro, portanto, do prazo de 30 (trinta) dias previsto no art. 33 do Decreto nº 70.235, de 6 de março de 1972, aplicável ao caso por força do art. 74, §§10 e 11, da Lei nº 9.430, de 27 de março de 1996.

O Recurso, apresentado, como já relatado, pela Incorporadora da Recorrente (fls. 257/265) é assinado por procuradores, devidamente constituídos às fls. 266/273.

A matéria objeto do Recurso está contida na competência da 1ª Seção de Julgamento do CARF, conforme Arts. 2º, inciso I, e 7º, *caput* e §1º, do Anexo II do Regimento Interno do CARF (RI/CARF), aprovado pela Portaria MF nº 343, de 9 de junho de 2015.

Isto posto, o Recurso é tempestivo e preenche os requisitos de admissibilidade, portanto, dele tomo conhecimento.

2 DA POSSIBILIDADE DE RESTITUIÇÃO/COMPENSAÇÃO DO SALDO NEGATIVO APURADO NA FASE PRÉ-OPERACIONAL

O crédito objeto de compensação nas DComp sob análise no presente processo se refere a saldo negativo de IRPJ supostamente apurado pela Recorrente na fase pré-operacional. Antes de passar à apreciação dos fatos e provas do caso concreto, importa apresentar a legislação aplicável ao tema. Diante da pertinência da abordagem realizada na decisão recorrida, transcrevo trecho da exposição ali realizada:

7. Para apreciar o presente litígio, é necessário compreender o conceito de ativo diferido. De acordo com o Manual de Contabilidade das Sociedades por Ações da FIECAFI (Fundação Instituto de Pesquisas Contábeis, Atuariais e Financeiras, FEA/USP), 7ª Edição, de autoria de Sérgio de Iudícibus, Eliseu Martins e Ernesto Rubens Gelbcke, o ativo diferido é composto por despesas incorridas em períodos de desenvolvimento, construção e implantação de projetos. Contabilmente, esses gastos devem estar detalhados em contas que identifiquem sua natureza, tais como Gastos de Organização e Administração, Encargos Financeiros Líquidos, Juros a acionistas na fase de implantação etc. Resultados eventuais, como receitas financeiras ou variações cambiais, associados ao empreendimento em fase pré-operacional, também fazem parte do ativo diferido, e devem ser consideradas como dedução das despesas financeiras lançadas no próprio diferido; e tais receitas devem estar em conta específica, como redutoras das despesas pré-operacionais. Nesse caso, pode haver saldos contábeis líquidos. Com base no Parecer de Orientação CVM nº17, de 15/02/1989, os autores

afirmam que, se o saldo for devedor, deve ser diferido; se for credor, deve ser contabilizado como Resultado de Exercícios Futuros. Confirmam-se os seguintes trechos da obra citada:

Os ativos diferidos caracterizam-se por serem ativos que serão amortizados por apropriação às despesas operacionais (ou aos custos), no período de tempo em que estiverem contribuindo para a formação do resultado da empresa. Compreendem despesas incorridas durante o período de desenvolvimento, construção e implantação de projetos, anterior a seu início de operação.

[...]

Os Gastos de Implantação e Pré-Operacionais deverão ser detalhados na Contabilidade em contas por natureza como, por exemplo, Gastos de Organização e Administração, Encargos Financeiros Líquidos, Juros a acionistas na fase de implantação e outros. Cada conta deverá ser detalhada por subcontas e o nível desse detalhamento dependerá do porte do projeto, das necessidades internas de informações e, também, dos detalhes e dados necessários para terceiros, como os financiadores do projeto, tais como BNDES, BID, Sudene, que normalmente têm necessidades específicas. Cada empresa deverá analisar sua situação, para obter todos os dados necessários, desde que não haja critérios que divirjam dos princípios contábeis.

[...]

Faz parte do Ativo Diferido qualquer resultado eventual obtido com uso de ativos, associados ao empreendimento em fase pré-operacional. Por exemplo, se a empresa aplica seus recursos financeiros ainda não utilizados e obtém receitas financeiras (ou de variações cambiais), deve considerar essas receitas como dedução das despesas financeiras lançadas no próprio diferido; se suplantá-las, deve deduzi-las das outras despesas operacionais. De qualquer forma, tais receitas devem estar em conta específica à parte, classificada como redução das despesas pré-operacionais.

[...]

Continuando dentro do enfoque contábil, é possível que uma empresa em fase pré-operacional (ou em expansão, com parte de suas operações em fase pré-operacional), perceba receitas financeiras (e variações monetárias ativas), provocando saldos contábeis líquidos de despesas financeiras (e variações monetárias passivas). Nesse caso, o Parecer de Orientação CVM nº 17, de 15-2-1989 buscando atender ao art. 177 da Lei nº 6.404/76, determina que, se o saldo for devedor, deve ser diferido, como nos exemplos citados. Caso seja credor, deve ser contabilizado como Resultado de Exercícios Futuros. O referido Parecer só admite o reconhecimento desse diferencial como resultado caso o

saldo líquido entre receitas e despesas pré-operacionais seja credor e comprovadamente recorrente ao longo da implantação do empreendimento a que se refere.

Entretanto, para o fisco, não existe a figura do saldo líquido. O inciso II do art. 325 do Regulamento do Imposto de Renda só aceita o diferimento de custos, encargos ou despesas, enquanto seu art. 373 exige a tributação das receitas financeiras, independente de se referir ou não a empreendimentos pré-operacionais. (IUDÍCIBUS, Sérgio de; MARTINS, Eliseu; GELBCKE, Ernesto Rubens. Manual de Contabilidade das Sociedades por Ações. FINECAFI. São Paulo: Atlas, 2007, 7ª ed. p. 236, 237, 239, 241)

8. Quanto aos efeitos tributários da contabilização desses saldos líquidos de receitas x despesas financeiras, os autores mencionam que o fisco não reconhece a figura do saldo líquido, já que o inciso II do art. 325 do RIR só aceita o diferimento de custos, encargos ou despesas, enquanto seu art. 373 exige a tributação das receitas financeiras, independente de se referir ou não a empreendimentos pré-operacionais. Apesar disso, a RFB vem proferindo soluções de consulta no sentido de que o saldo líquido negativo deve ser registrado no ativo diferido, em caso de recursos classificáveis nesse grupo de ativo. Se o saldo líquido for credor, será diminuído do total de despesas pré-operacionais; e eventual excesso de saldo credor deverá compor o lucro líquido do período. Além disso, constam decisões autorizando a restituição/compensação das retenções na fonte das receitas financeiras absorvidas pelas despesas pré-operacionais, na hipótese de apuração de saldo negativo de IRPJ. Transcrevem-se a seguir as ementas dessas decisões, que foram citadas na manifestação de inconformidade.

Solução de Divergência Nº 32, de 21/07/2008

Imposto sobre a Renda de Pessoa Jurídica – IRPJ

As pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real devem registrar no ATIVO DIFERIDO o SALDO LÍQUIDO negativo entre receitas e DESPESAS FINANCEIRAS, quando provenientes de recursos classificáveis no referido subgrupo. Sendo positiva, tal diferença diminuirá o total das DESPESAS pré-operacionais registradas. O eventual excesso remanescente deverá compor o lucro LÍQUIDO do exercício. (Gedoc nº 7925/2007)

Solução de Consulta Nº 73 de 11/12/2008

Imposto sobre a Renda de Pessoa Jurídica - IRPJ

Reforma da Solução de Consulta SRRF04/Disit nº 84, de 2006. As pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real devem registrar, no ATIVO DIFERIDO, o SALDO LÍQUIDO negativo entre receitas e DESPESAS FINANCEIRAS, quando provenientes de recursos classificáveis no referido subgrupo. Sendo positiva, tal diferença diminuirá o total das DESPESAS pré-operacionais registradas. O eventual excesso remanescente deverá compor o lucro LÍQUIDO. Na existência de SALDO negativo de IRPJ decorrente da retenção na fonte desse tributo sobre as receitas FINANCEIRAS absorvidas pelas DESPESAS pré-operacionais, tal valor poderá ser objeto de restituição ou compensação com outros tributos ou contribuições administrados pela Secretaria da Receita Federal do Brasil, na forma da legislação pertinente.

Solução de Divergência Nº 45 de 21/11/2008

Imposto sobre a Renda de Pessoa Jurídica - IRPJ

As pessoas jurídicas tributadas com base no lucro real devem registrar no ATIVO DIFERIDO o SALDO LÍQUIDO negativo entre receitas e DESPESAS FINANCEIRAS, quando provenientes de recursos classificáveis no referido subgrupo. Sendo positiva, tal diferença diminuirá o total das DESPESAS pré-operacionais registradas. O eventual excesso remanescente deverá compor o lucro LÍQUIDO do exercício. (Gedoc nº 9398-2008)

Solução de Consulta SRRF/7ªRF/Disit nº 132 de 30/10/2008

Imposto sobre a Renda de Pessoa Jurídica - IRPJ

FASE PRÉ- OPERACIONAL - RECEITAS FINANCEIRAS Incide o imposto de renda na fonte, na forma da legislação aplicável, sobre as receitas financeiras auferidas por empresas em fase de pré-operação. No caso de empresa em fase de pré-operação, o SALDO LÍQUIDO das receitas e DESPESAS FINANCEIRAS, quando derivadas de ativos utilizados ou mantidos para emprego no empreendimento em andamento, deve ser registrado no ATIVO DIFERIDO. Esse valor, se credor, deverá ser diminuído do total das DESPESAS pré-operacionais incorridas no período de apuração e, eventual excesso de SALDO credor deverá compor o lucro LÍQUIDO do exercício em questão. Na existência de SALDO negativo de IRPJ, decorrente da retenção na fonte desse tributo sobre as receitas FINANCEIRAS absorvidas pelas DESPESAS pré-operacionais, esse valor poderá ser objeto de restituição ou compensação com outros tributos ou contribuições administrados pela RFB.

9. Em suma, para que as receitas financeiras possam deixar de ser tributadas no ano calendário em que foram auferidas, as condições são as seguintes: i) devem estar relacionadas ao empreendimento em fase pré-operacional (períodos de desenvolvimento, construção e implantação de projetos); ii) devem estar contabilizadas em conta específica, como redutoras das despesas pré-operacionais do ativo diferido; iii) o saldo líquido credor será diminuído do total de despesas pré-operacionais e eventual excesso de saldo credor deverá compor o lucro líquido do período.

O entendimento que acata a possibilidade de as retenções incidentes sobre receitas financeiras não submetidas à tributação, por serem inferiores às despesas financeiras pré-operacionais, constituírem saldo negativo passível de restituição/compensação tem, há muito, prevalecido no âmbito do CARF, como ilustram os julgados a seguir proferidos pela 1ª Turma da Câmara Superior de Recursos Fiscais:

IRPJ. Fase Pré-operacional. O saldo líquido negativo decorrente de despesas financeiras superiores às receitas financeiras incorridas durante a fase pré-operacional deve ser lançado a débito da conta de ativo diferido, para futuras amortizações. O IRRF incidente sobre tais receitas financeiras absorvidas pelas despesas financeiras durante a fase pré-operacional – se constitui em dedução do imposto devido e poderá gerar imposto de renda a restituir ou compensar. (Acórdão nº 9101-001.052, de 28 de junho de 2011, Relator Conselheiro Alberto Pinto Souza Júnior)

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA JURÍDICA (IRPJ)

Ano-calendário: 2008

COMPENSAÇÃO. SALDO NEGATIVO. DEDUÇÃO DE RETENÇÕES NA FONTE. RECEITAS FINANCEIRAS. FASE PRÉ-OPERACIONAL.

A legislação fiscal permite o diferimento das receitas financeiras inferiores às despesas financeiras enquanto a pessoa jurídica se encontra em fase pré-operacional e não veda a dedução das correspondentes retenções na fonte para formação de saldo negativo de IRPJ no período. (Acórdão nº 9101-004.482, de 5 de novembro de 2019, Relatora Conselheira Edeli Pereira Bessa)

Superada a questão de direito, há que se analisar se foram carreadas aos autos as provas da existência do saldo negativo compensado e do cumprimento das exigências relacionadas à formação do saldo negativo resultante do cotejo entre receitas e despesas pré-operacionais.

3 DA COMPROVAÇÃO DA FASE PRÉ-OPERACIONAL DA RECORRENTE

O Acórdão recorrido lança dúvidas acerca do fato de que o ano-calendário de 2006 configuraria período pré-operacional da pessoa jurídica. Para afastar a referida desconfiança, a Recorrente apresenta provas documentais.

Em primeiro lugar, são invocados os Despachos de fls. 304/305, por meio dos quais a Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEEL) libera, a partir de 10 de setembro de 2008 e 13 de setembro de 2008, respectivamente, a operação comercial da “unidade geradora UG1 da UTE Jesus Soares Pereira com potência instalada de 183.960 kW, localizada no Município de Alto do Rodrigues, Estado do Rio Grande do Norte” e da “unidade geradora UG2 da UTE Jesus Soares Pereira com potência instalada de 183.960 kW, localizada no Município de Alto do Rodrigues, Estado do Rio Grande do Norte” (a referida UTE teve a denominação alterada de “UTE Vale do Açu para UTE Jesus Soares Pereira”).

Conforme Estatuto Social (fls. 126/134), a Recorrente possui como objeto social:

- (a) estudar, projetar, construir, instalar, explorar, administrar e ser proprietária de central termelétrica no Vale do Açu;
- (b) despachar energia elétrica, conforme orientação do Operador Nacional do Sistema Elétrico - ONS;
- (c) comercializar energia elétrica e vapor;
- (d) prestar atividades e serviços relacionados às alíneas "a", "h" e "c", os quais poderão ser concedidos ou autorizados por qualquer título de direito;

A prova carreada aos autos, portanto, é compatível com o referido objeto, e aponta para o início da fase operacional apenas em 2008.

Em segundo lugar, a Recorrente apresenta o Parecer dos Auditores Independentes de fls. 307/308, datado de janeiro de 2007, no qual, expressamente, reconhece-se a sua condição pré-operacional no ano-calendário de 2006, conforme trecho a seguir:

Conforme descrito na Nota 1(c), a empresa vem aplicando recursos significativos em obras de infra-estrutura, aquisição de bens destinados à produção de energia e em gastos de organização e desenvolvimento. De acordo com as novas estimativas e projeções da administração, esses valores serão absorvidos pelas receitas de operações futuras. **Em 31 de dezembro de 2006, a Companhia encontrava-se em fase pré-operacional e**, para a finalização do projeto, objetivando o cumprimento dos compromissos de venda de energia já assumidos, dependerá de recursos dos acionistas e/ou financiamentos de terceiros, negociação do contrato com a empreiteira para finalização da obra, postergada por mais um ano, conforme mencionado na Nota 1, e da construção pela Petróleo Brasileiro S.A. - Petrobras, de um gasoduto e vaporduto. As demonstrações financeiras foram preparadas no pressuposto do cumprimento do novo prazo para entrada de operação da Companhia e não há perspectiva de serem gerados ajustes quando da aprovação pelos acionistas do atual plano de negócios. (Destacou-se)

Por fim, nas “Notas explicativas da administração às demonstrações financeiras em 31 de dezembro de 2006 e de 2005” (fls. 313/321), é esclarecido, em detalhes, o cronograma de implantação do empreendimento, prevendo-se o início da fase operacional da Recorrente para o ano de 2008:

A empresa foi constituída em 25 de abril de 2000 e o projeto teve seu início na data prevista, porém sofreu duas suspensões, sendo a primeira entre 15 de maio e 3 de setembro de 2002 e a segunda entre 2 de abril de 2003 e 31 de maio de 2005. Em setembro de 2004, os acionistas concluíram a negociação de um "Termo de Compromisso" formal que permitiu a retomada do projeto de construção da termelétrica. O Aditivo ao Contrato de Construção da Usina foi assinado em 1º de junho de 2005, para a entrada em operação comercial da TERMOAÇU em 28 de fevereiro de 2007, sendo que, em 2006, foi postergada a data de início das operações para 31 de março de 2008 (Nota 1(b)). Consequentemente, foram reiniciados os trabalhos de revisão do projeto executivo, do planejamento e do cronograma de obras.

Está sendo negociado com a Construções e Comércio Camargo Corrêa S.A. ("CCCC"), um novo aditivo ao contrato de construção da usina para continuidade das obras no período compreendido entre 28 de fevereiro de 2007 e 31 de março de 2008.

Considero, assim, que resta comprovado que, o ano-calendário de 2006, constituiu fase pré-operacional da Recorrente.

4 DAS RECEITAS FINANCEIRAS AUFERIDAS

O segundo ponto a ser analisado diz respeito às receitas financeiras auferidas pela Recorrente no referido ano-calendário, sobre as quais incidiram as retenções que compuseram o saldo negativo objeto da compensação em discussão nos presentes autos.

Conforme assinalado no Acórdão recorrido, para que seja permitido diferimento da tributação das receitas, estas devem se relacionar ao empreendimento em implantação e serem "contabilizadas em conta específica, como redutoras das despesas pré-operacionais do ativo diferido".

As retenções referentes às aplicações financeiras mantidas pela Recorrente, no ano-calendário de 2006, em um montante de R\$ 755.072,63, estão confirmadas por meio de Declarações de Rendimentos Pagos e Imposto de Renda Retido na Fonte (DIRF) apresentadas pelas fontes pagadoras, conforme extratos de fls. 171/172, que também discriminam os totais de receitas financeiras relacionadas com as citadas retenções (R\$ 3.529.644,47).

De acordo com as alegações trazidas pela Recorrente, no Recurso Voluntário, a contabilização das receitas financeiras e das retenções a elas relacionadas se deu do seguinte modo:

No Livro Diário de 2006 (Doc. 006), temos os resultados da conta 112.41.2.2.031 referente aos dados do IRRF sobre aplicação financeira e o resultado da conta 133.04.1.1.01.61, no ativo diferido, referente a dedução das aplicações financeiras:

Às fls. 551/554, há cópia do Razão da conta 133.04.1.1.01.61, referente aos lançamentos das receitas financeiras a crédito das Despesas pré-operacionais, tal qual o requisito acima apontado. No Balancete de Verificação apresentado pela Recorrente (fls. 650/709), é possível se ver todo o conteúdo da conta "133.04.1.1.01 Despesas pré-operacionais", bem como os lançamentos a crédito da referida conta das receitas financeiras. Pelos totais ali expressos, todas as receitas originadas das aplicações financeiras em questão foram absorvidas pelas despesas pré-operacionais, resultando em saldo devedor, de modo que inexistia qualquer valor a ser adicionado ao lucro líquido (como seria o caso, se existente saldo credor). Os totais finais

coincidem, ainda, com aqueles registrados nos Balanços Patrimoniais constantes da DIPJ do ano-calendário de 2006 e das demonstrações financeiras de fl. 309.

De outra parte, à luz do exposto, há que se acatar que as retenções sofridas sobre as receitas financeiras, em um total de R\$ 755.072,63, possam compor o saldo negativo de IRPJ relativo ao ano-calendário de 2006, conforme compensado nas DComp em análise no presente processo.

5 CONCLUSÃO

Isto posto, voto por DAR PROVIMENTO ao Recurso Voluntário, homologando as compensações realizadas até o limite do saldo negativo reconhecido.

(documento assinado digitalmente)

Paulo Henrique Silva Figueiredo