



Processo nº 17613.721206/2015-56
Recurso Voluntário
Acórdão nº **1401-004.575 – 1^a Seção de Julgamento / 4^a Câmara / 1^a Turma Ordinária**
Sessão de 11 de agosto de 2020
Recorrente CAMARRUE BABY E MODA INFANTIL LTDA - EPP
Interessado FAZENDA NACIONAL

ASSUNTO: SIMPLES NACIONAL

Exercício: 2015

EXCLUSÃO DO SIMPLES NACIONAL

Em obediência ao devido processo legal, o prazo para regularização ou impugnação deve ser contado a partir da ciência do Ato Declaratório Executivo (ADE) que contenha a relação discriminada dos débitos motivadores da exclusão do Simples Nacional.

Não tendo sido regularizada a totalidade dos débitos no prazo de 30 (trinta) dias da ciência do ADE e respectivos débitos motivadores, deve ser mantido o efeito da exclusão do Simples Nacional.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por maioria de votos, conhecer do recurso. Vencido o Conselheiro Nelso Kichel que votou por não conhecer do mesmo. No mérito, por unanimidade de votos, negar provimento ao recurso voluntário.

(documento assinado digitalmente)

Luiz Augusto de Souza Gonçalves - Presidente

(documento assinado digitalmente)

Eduardo Morgado Rodrigues - Relator

Participaram do presente julgamento os Conselheiros: Carlos André Soares Nogueira, Cláudio de Andrade Camerano, Daniel Ribeiro Silva, Eduardo Morgado Rodrigues, Letícia Domingues Costa Braga, Luciana Yoshihara Arcangelo Zanin, Luiz Augusto de Souza Gonçalves (Presidente) e Nelso Kichel.

Relatório

Trata-se de Recurso Voluntário (fl. 68 a 79) interposto contra o Acórdão nº 03-72.507, proferido pela 4^a Turma da Delegacia da Receita Federal do Brasil de Julgamento em

Brasília/DF (fls. 59 a 62), que, por unanimidade, julgou improcedente a Manifestação de Inconformidade apresentada pela ora Recorrente, decisão esta consubstanciada na seguinte ementa:

"ASSUNTO: SIMPLES NACIONAL

Ano-calendário: 2015

EXCLUSÃO DO SIMPLES NACIONAL

Em obediência ao devido processo legal, o prazo para regularização ou impugnação deve ser contado a partir da ciência do Ato Declaratório Executivo (ADE) que contenha a relação discriminada dos débitos motivadores da exclusão do Simples Nacional.

Não tendo sido regularizada a totalidade dos débitos no prazo de 30 (trinta) dias da ciência do ADE e respectivos débitos motivadores, deve ser mantido o efeito da exclusão do Simples Nacional.

Manifestação de Inconformidade Improcedente

Sem Crédito em Litígio "

Por sua precisão na descrição dos fatos que desembocaram no presente processo, peço licença para adotar e reproduzir os termos do relatório da decisão da DRJ de origem:

" Trata o processo de manifestação de inconformidade com o Ato Declaratório Executivo DRF/VIT nº 1325776, de 01 de Setembro de 2015, expedido pela Secretaria da Receita Federal do Brasil, o qual se funda na existência de débitos com a Fazenda Pública Federal, com exigibilidade não suspensa, conforme o disposto no inciso V do art. 17 da Lei Complementar nº 123/2006, e na alínea "d" do inciso II do art. 73, combinada com o inciso I do art. 76, ambos da Resolução CGSN nº 94, de 2011 (fl. 12).

Cientificada por AR em 16/09/2015 (fl. 51), em sede de manifestação de inconformidade, protocolada 06/10/2015 (fls. 02 a 11), a contribuinte alega, em síntese apertada, que suas pendências estariam regularizadas tempestivamente.

Junta documentos, cita vasta legislação e doutrina e requer o cancelamento da exclusão do Simples Nacional. "

A decisão de primeiro grau afastou as razões de direito da Interessada e manteve a exclusão juntando aos autos consulta aos sistemas da RFB demonstrando que os débitos que a ensejaram ainda estariam em aberto.

Inconformada com a decisão de primeiro grau a ora Recorrente apresentou o recurso sob análise com base na mesmas alegações já aventadas em primeira instância.

É o relatório.

Voto

Conselheiro Eduardo Morgado Rodrigues, Relator.

O presente Recurso Voluntário é tempestivo e atende aos demais requisitos de admissibilidade, portanto, dele conheço.

Conforme Ato Declaratório Executivo de fl. 12 a Recorrente foi excluída do Simples Nacional em razão da existência de débitos em aberto sem exigibilidade suspensa junto a Fazenda Pública Nacional.

A defesa apresentada pela Recorrente busca justificar seu direito à permanência no regime simplificado, primeiramente, sob a argumentação de que a regra que veda a existência de débitos para empresas do Simples se referiria apenas ao momento da opção, assim, tendo a empresa regularmente aderido ao regime, não poderia posteriormente ser excluída por débitos.

Ora, tal argumentação não encontra qualquer respaldo na legislação que regula a matéria.

A Lei Complementar nº 123/06, em seu art. 17, inciso V, dispõe de forma ampla a impossibilidade de recolher tributos pelo Simples para as empresas em débito com as fazendas públicas, *in verbis*:

Art. 17. Não poderão recolher os impostos e contribuições na forma do Simples Nacional a microempresa ou a empresa de pequeno porte:

(...)

V - que possua débito com o Instituto Nacional do Seguro Social - INSS, ou com as Fazendas Públicas Federal, Estadual ou Municipal, cuja exigibilidade não esteja suspensa;

(...)

Por sua vez, a regulamentação infralegal é expressa em determinar a exclusão da empresa que não tenha seus débitos quitados ou com a exigibilidade suspensa, conforme Resolução CGSN nº 94/2011:

Art. 73. A exclusão do Simples Nacional, mediante comunicação da ME ou da EPP, dar-se-á:

(...)

II - obrigatoriamente, quando:

(...)

d) possuir débito com o Instituto Nacional do Seguro Social (INSS), ou com as Fazendas Públicas Federal, Estadual ou Municipal, cuja exigibilidade não esteja

suspensa, hipótese em que a exclusão: (Lei Complementar n.º 123, de 2006, art. 17, inciso V; art. 30, inciso II)

1. deverá ser comunicada até o último dia útil do mês subsequente ao da situação de vedação; (Lei Complementar n.º 123, de 2006, art. 30, § 1º, inciso II)

2. produzirá efeitos a partir do ano-calendário subsequente ao da comunicação; (Lei Complementar n.º 123, de 2006, art. 31, inciso IV)

(...)

Considerando que a função do julgador é aplicar a lei como é posta, não cabendo a ele ponderações de ordem política acerca do sistema tributário, não há como se acolher as pretensões da Recorrente.

Nesta senda, cabe dizer que a tela do sistema da RFB juntada às fls. 58 demonstram que os débitos que ensejaram a exclusão da Interessada em 2015, ainda permaneciam em aberto no ano de 2017.

Ainda defende a Recorrente que a Constituição Federal estabelece a livre iniciativa e livre concorrência como pilares da ordem econômica pátria, entendendo que tal previsão deve ser observada afim de garantir seu direito.

Ora, tais previsões Constitucionais traduzem-se em comandos que visam orientar a atividade do legislador na instituição e desenvolvimentos de políticas públicas.

Considerando que, inclusive, é vedado ao julgador administrativo afastar a constitucionalidade de normas legais, adota-se que os permissivos legais já expostos estão de acordo com os ditames constitucionais.

Por fim, saliento que a Recorrente apresentou argumentos jurídicos tentando justificar seu direito à manutenção no regime simplificado, porém, não se manifestou objetivamente quanto aos débitos em aberto, tampouco apresentou qualquer material probatório que indicasse eventual quitação ou suspensão da exigibilidade.

DIANTE DESTE CENÁRIO, NÃO HÁ COMO ACOLHER SUAS PRETENSÕES.

Destá forma, VOTO por NEGAR PROVIMENTO ao Recurso Voluntário, mantendo *in totum* a decisão de primeira instância.

É como voto.

(documento assinado digitalmente)

Eduardo Morgado Rodrigues

