DF CARF MF Fl. 1586

> S1-C4T2 El. 1.586



MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS 550 19515.001 PRIMEIRA SEÇÃO DE JULGAMENTO

19515.001270/2010-46 Processo nº

Recurso nº Voluntário

1402-000.271 – 4ª Câmara / 2ª Turma Ordinária Resolução nº

31 de julho de 2014 Data

IRPJ Assunto

Recorrente CITROVITA AGRO INDUSTRIAL LTDA.

FAZENDA NACIONAL Recorrida

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Resolvem os membros do colegiado, por unanimidade de votos, sobrestar o julgamento até que o CARF profira decisão nos processos 16561.000147/2007-69 e 16561.000147/2008-40.

(assinado digitalmente)

LEONARDO DE ANDRADE COUTO - Presidente.

(assinado digitalmente)

FREDERICO AUGUSTO GOMES DE ALENCAR - Relator.

Participaram da sessão de julgamento os Conselheiros: Frederico Augusto Gomes de Alencar, Carlos Pelá, Fernando Brasil de Oliveira Pinto, Moisés Giacomelli Nunes da Silva. Paulo Roberto Cortez e Leonardo de Andrade Couto.

Processo nº 19515.001270/2010-46 Resolução nº **1402-000.271** **S1-C4T2** Fl. 1.587

Relatório

Citrovita Agro Industrial Ltda teve contra si lavrados os autos de infração que originaram o processo em apreço sob a alegação de que não teria promovido o ajuste dos saldos de prejuízos fiscais (IRPJ) e bases de cálculo negativa da CSLL em decorrência das análises pela fiscalização das DIPJs nos processos administrativos de nos. 16561.000147/2007-69 (ano-calendário de 2002) e 16561.000147/2008-40 (anos-calendário de 2003 e 2004).

Apresentada impugnação aos autos de infrações em comento, foi julgada improcedente pela 5ª Turma da DRJ São Paulo 01/SP, acórdão 16-29.074, de 21/01/2011 (fls. 1.252 a 1.267), sob o argumento de que teria havido compensações indevidas nos anoscalendário de 2005, 2006 e 2007. Veja-se a ementa do acórdão recorrido:

ASSUNTO: IMPOSTO SOBRE A RENDA DE PESSOA JURÍDICA-IRPJ Ano-calendário: 2005, 2006, 2007 PREJUÍZOS FISCAIS. SALDO A SER CONSIDERADO COMPENSAÇÃO INDEVIDA. LANCAMENTO.

Ao analisar as compensações efetuadas pelo contribuinte, a autoridade fiscal deve se basear nos saldos de prejuízos fiscais existentes nos controles da RFB, mesmo que, em face de autuações anteriores, sejam diferentes dos constantes dos controles da contribuinte. Constando compensações indevidas, deve efetuar o lançamento correspondente, mesmo que as autuações estejam pendentes de confirmação, para prevenir a decadência.

MULTA DE OFÍCIO E JUROS DE MORA À TAXA SELIC.

A aplicação da multa de oficio e o cálculo dos juros de mora com base na taxa SELIC têm previsão legal, não competindo à esfera administrativa a análise da legalidade ou inconstitucionalidade de normas jurídicas.

CSLL. BASE DE CÁLCULO NEGATIVA. COMPENSAÇÃO INDEVIDA. MESMA DECISÃO RELATIVA AO IRPJ.

Em face da semelhança dos procedimentos relativos à compensação de prejuízos fiscais (IRPJ) e de base de cálculo negativa da CSLL, o decidido quanto ao IRPJ.aplicase à CSLL. Impugnação Improcedente Crédito Tributário Mantido.

É o relatório necessário para decidir.

OF CARE ME

DF CARF MF Fl. 1588

Processo nº 19515.001270/2010-46 Resolução nº **1402-000.271** **S1-C4T2** Fl. 1.588

Voto

Conselheiro Frederico Augusto Gomes de Alencar

O recurso voluntário reúne os pressupostos de admissibilidade previstos na legislação que rege o processo administrativo fiscal. Dele, portanto, tomo conhecimento.

Do relato vê-se que a infração aqui veiculada decorre de alterações de prejuízos fiscais e bases de cálculo negativas promovidas em períodos de apuração anteriores, veiculadas nos processos administrativos n° 16561.000147/2007-69 e 16561.000147/2008-40, fato reconhecido pela autuada em impugnação (fl. 334) e recurso voluntário (fl. 1.288).

Acontece que o processo administrativo nº 16561.000147/2007-69, assim como o de nº 16561.000147/2008-40, foram baixados em diligência, o primeiro, por meio da Resolução nº 1103-000.130, de 11/02/2014, da 1ª Câmara / 3ª Turma Ordinária e o último, por meio da Resolução nº 1402-000.258, de 03/06/2014, de minha relatoria nesta Turma.

Assim, tendo em vista que o deslinde da matéria neste processo depende do que for decidido nos processos 16561.000147/2007-69 e 16561.000147/2008-40, proponho o sobrestamento do julgamento no presente processo até que seja decidido neste Conselho os processos supracitados.

(assinado digitalmente)

Frederico Augusto Gomes de Alencar - Relator