



**MINISTÉRIO DA FAZENDA**  
**Conselho Administrativo de Recursos Fiscais**



**PROCESSO** 19515.004452/2010-79

**ACÓRDÃO** 2402-013.234 – 2<sup>a</sup> SEÇÃO/4<sup>a</sup> CÂMARA/2<sup>a</sup> TURMA ORDINÁRIA

**SESSÃO DE** 21 de outubro de 2025

**RECURSO** VOLUNTÁRIO

**EMBARGANTE** INES D ELIA DE CASTRO

**INTERESSADO** FAZENDA NACIONAL

**Assunto: Imposto sobre a Renda de Pessoa Física - IRPF**

Ano-calendário: 2006

OMISSÃO DE RENDIMENTOS. ACRÉSCIMO PATRIMONIAL A DESCOBERTO.

São tributáveis as quantias correspondentes ao acréscimo patrimonial da pessoa física, apurado mensalmente, quando esse acréscimo não for justificado pelos rendimentos tributáveis, não tributáveis, tributados exclusivamente na fonte ou objeto de tributação definitiva.

**ACÓRDÃO**

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por unanimidade de votos, dar parcial provimento ao recurso voluntário interposto, devendo ser considerado como origem de recursos, no demonstrativo de variação patrimonial elaborado pela Fiscalização, no mês de fevereiro/2006, o montante de R\$ 76.078,00.

*Assinado Digitalmente*

Gregório Rechmann Junior – Relator

*Assinado Digitalmente*

Rodrigo Duarte Firmino – Presidente

Participaram da sessão de julgamento os julgadores Luciana Costa Loureiro Solar (substituta integral), Gregório Rechmann Junior, João Ricardo Fahrion Nüske, Luciana Vilardi Vieira de Souza Mifano, Marcus Gaudenzi de Faria e Rodrigo Duarte Firmino (presidente).

## RELATÓRIO

Trata-se de recurso voluntário interposto em face da decisão da 6<sup>a</sup> Turma da DRJ/BSB, consubstanciada no Acórdão 03-66.341 (p. 227), que julgou procedente em parte a impugnação apresentada pelo sujeito passivo.

Na origem, trata-se de Auto de Infração (p. 166) com vistas a exigir débitos do Imposto de Renda Pessoa Física (IRPF) em decorrência da constatação, pela Fiscalização, das seguintes infrações cometidas pela Contribuinte: (i) omissão de rendimentos do trabalho com vínculo empregatício recebidos de pessoa jurídica e (ii) acréscimo patrimonial a descoberto.

Cientificada do lançamento fiscal, a Contribuinte apresentou a sua competente defesa administrativa (p. 177), insurgindo-se apenas contra a infração referente ao acréscimo patrimonial a descoberto, nos seguintes termos, em síntese:

*\* a contribuinte tinha uma conta conjunta com cônjuge **ESPOLIO SR. SEBASTIÃO ANTONIO DE CASTRO** junto ao Banco Bradesco Agência n.º 0255 Horto Florestal C/C 0000742/0, onde tinha uma aplicação financeira (prêmio acumulado VGBL no valor de R\$ 281.258,90) que por motivo de falecimento do seu cônjuge no dia três de dezembro de dois mil e cinco (03/12/2005), o direito constante na conta junto ao banco foram resgatados e transferidos para conta de titularidade da contribuinte no ano calendário de 2006 onde foram feitos novos aportes de aplicações financeiras;*

*\* os valores dos aportes e resgates mencionados na verificação fiscal pela auditora da Receita Federal sobre sua movimentação bancária junto ao banco Bradesco (Vida e Previdência S/A). Todos foram efetuados com recursos declarados em exercícios anteriores;*

*\* em resumo, o valor apontado no auto de infração corno base de cálculo do imposto no valor de R\$ 307.266,62, corno acréscimo Patrimonial a descoberto no AC 2006. Estes valores são de origem do patrimônio transferido para a viúva Sr. Inês D' Elia de Castro pelo próprio banco Bradesco por se tratar de conta conjunta com espolio Sr. Sebastião Antonio de Castro falecido em 03/12/2005. Conforme cópia dos documentos comprobatórios que segue anexo, todos os valores já constam em declaração anterior, sendo assim o imposto mencionado e improcedente.*

A DRJ julgou procedente em parte a impugnação, nos termos do susodito Acórdão nº 03-66.341 (p. 227), conforme ementa abaixo reproduzida:

Assunto: Imposto sobre a Renda de Pessoa Física - IRPF

Exercício: 2007

MATÉRIA NÃO IMPUGNADA. OMISSÃO DE RENDIMENTOS RECEBIDOS DE PESSOA JURÍDICA.

Considerar-se-á não impugnada a matéria que não tenha sido expressamente contestada pelo impugnante.

OMISSÃO DE RENDIMENTOS. ACRÉSCIMO PATRIMONIAL A DESCOBERTO.

São tributáveis as quantias correspondentes ao acréscimo patrimonial da pessoa física, apurado mensalmente, quando esse acréscimo não for justificado pelos rendimentos tributáveis, não tributáveis, tributados exclusivamente na fonte ou objeto de tributação definitiva.

Impugnação Procedente em Parte

Crédito Tributário Mantido em Parte

Cientificada dos termos da decisão de primeira instância, a Contribuinte apresentou o recurso voluntário de p. 239, reiterando, em síntese, os termos da impugnação, fazendo os seguintes destaques:

\* a comunicação do Óbito ao Bradesco Vida e Previdência, pela Requerente, se deu em 05/12/2005, a seguradora, em análise a conta conjunta com o de cujus e a Aplicação/Seguro em questão. Nesta data, a instituição orientou a Requerente a efetuar a abertura de Nova Conta Corrente em nome da mesma e de seus herdeiros legítimos (filhos), pois em seus arquivos, estes eram os Beneficiários do Seguro/Aplicação. O fato ocorreu em 13/02/2006;

\* Comprova-se pelo documento da Instituição, com os Dados dos Beneficiários, onde no mesmo apresentava como Beneficiários: a REQUERENTE e os herdeiros legítimos (filhos) do de cujus, tais como: Alexandre Delia de Castro, Rodrigo Delia de Castro e Tiago Delia de Castro;

\* em 13/02/2006 — os Herdeiros Legítimos efetuaram o saque e a entrega dos valores correspondentes aos seus percentuais, à Requerente, uma vez que de comum acordo e de Boa-fé entre os herdeiros legítimos, o valor adquirido era considerado entre eles, fruto de esforço e comunhão universal de bens, de seus genitores.

Sem contrarrazões.

É o relatório.

## VOTO

Conselheiro Gregório Rechmann Junior, Relator.

O recurso voluntário é tempestivo e atende os demais requisitos de admissibilidade. Deve, portanto, ser conhecido.

Conforme exposto no relatório supra, trata-se o presente caso de Auto de Infração (p. 166) com vistas a exigir débitos do Imposto de Renda Pessoa Física (IRPF) em decorrência da constatação, pela Fiscalização, das seguintes infrações cometidas pela Contribuinte: (i) omissão de rendimentos do trabalho com vínculo empregatício recebidos de pessoa jurídica e (ii) acréscimo patrimonial a descoberto.

Registre-se desde já que, conforme igualmente noticiado linhas acima, a Contribuinte se insurgiu apenas contra a infração de acréscimo patrimonial a descoberto, em relação à qual defende, em síntese, os seguintes tópicos:

- possuía uma aplicação financeira em uma conta conjunta com seu ex-cônjuge, Sebastião Antônio de Castro – prêmio acumulado de VGBL no valor de R\$ 281.258,90 – e quando do falecimento deste, ocorrido em 03/12/2005, os valores foram resgatados e transferidos para sua conta corrente, em 2006, tendo sido feitos novos aportes, nos seguintes montantes: R\$ 120.000,00, em 03/04/2006; R\$ 90.000,00, em 04/04/2006; e R\$ 100.000,00, em 15/08/2006;
- a Contribuinte junto com os 03 filhos foram os beneficiários do Plano de VGBL;
- os filhos efetuaram o saque e a entrega dos valores correspondentes aos seus percentuais à Contribuinte, uma vez que de comum acordo e de boa-fé entre os herdeiros legítimos, o valor adquirido era considerado entre eles, fruto de esforço e comunhão universal de bens, de seus genitores.

Sobre o tema, o Órgão Julgador de primeira instância destacou e concluiu que:

A Impugnante alega que os valores referentes a tais acréscimos originaram-se do patrimônio de seu ex-cônjuge, falecido em 03/12/2005, por possuir uma conta bancária em conjunto com ele, sendo que o prêmio relativo ao VGBL – R\$ 281.258,90, foi resgatado e transferido para conta de sua titularidade em 2006.

Embora tenha sido anexado comprovante de rendimento emitido por Bradesco Previdência S/A, relativo ao ano-calendário 2005, tendo como beneficiário o ex-cônjuge da Contribuinte, Sebastião Antônio de Castro, constando um prêmio acumulado em VGBL em 31/12/2005 correspondente a R\$ 281.258,90, não foram juntados documentos comprovando que a respectiva quantia foi resgatada em 2006, tampouco que foi incorporada ao patrimônio da Interessada.

**Para que restasse comprovado que o valor acima tenha integrado o patrimônio da Contribuinte em 2006, além de provar que houve o resgate daquela quantia naquele ano, seria necessário verificar o formal de partilha resultante do espólio de Sebastião Antônio de Castro para saber qual parcela do montante de R\$ 281.258,90, ou mesmo se o valor total, coube à Impugnante. E o referido documento não foi apresentado.**

Cumpre assinalar que a Interessada sequer informou em sua Declaração de Ajuste Anual do IRPF do exercício 2007, ano-calendário 2006, ter recebido o valor em questão em 2006.

Assim, **diante da ausência de provas de que o prêmio acumulado em VGBL em 31/12/2005 correspondente a R\$ 281.258,90, em nome de Sebastião Antônio de Castro, foi transferido ao patrimônio da Contribuinte em 2006, não há como aceitar que esse valor justifique os APD verificados pela fiscalização.**

(grifei de destaquei)

Com vistas a afastar as premissas e fundamentos da decisão de primeira instância, a Contribuinte trouxe aos autos, junto com o recurso voluntário apresentado, os documentos de p.p. 246 a 251, sendo que:

- o documento de p. 247, traz os Dados dos Beneficiários da VGBL, dentre eles a Contribuinte, ora Recorrente;
- o documento de p. 251, refere-se à segunda-via do Informe de Rendimentos em nome da Sr<sup>a</sup> Inês, atestando que a Contribuinte auferiu, no ano de 2006, a título de “capital apólices seguros ou pecúlio” o montante de R\$ 76.078,00.

Neste contexto, considerando os fundamentos da decisão de primeira instância em cotejo com os documentos apresentados pela Contribuinte junto com o recurso voluntário, impõe-se o provimento parcial deste, devendo ser considerado como origem de recursos, no demonstrativo de variação patrimonial elaborado pela Fiscalização, no mês de fevereiro/2006, o montante de R\$ 76.078,00, conforme Informe de Rendimentos de p. 251.

Não há como acatar o pedido da Recorrente para que a integralidade do prêmio acumulado de VGBL, no valor de R\$ 281.258,90, seja considerado receita sua no ano de 2006, tendo em vista que (i) conforme informado por si mesma e confirmado pelos documentos apresentados, a VGBL em questão possuía, no total, 04 beneficiários: a Contribuinte e seus três filhos e (ii) não restou demonstrado, por meio de documentação hábil e idônea, que os filhos “renunciaram” à sua cota parte da apólice, transferindo para a Recorrente, seus respectivos montantes.

### Conclusão

Ante o exposto, voto no sentido dar parcial provimento ao recurso voluntário interposto, devendo ser considerado como origem de recursos, no demonstrativo de variação patrimonial elaborado pela Fiscalização, no mês de fevereiro/2006, o montante de R\$ 76.078,00.

*Assinado Digitalmente*

**Gregório Rechmann Junior**