PUBLICADO NO D. Q. U.

2.° C C



MINISTÈRIO DA FAZENDA SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

Processo N. 26.513-400.001/88-05

FCLB

Sessão de 17 de setembro de 19 91

ACORDÃO N.º 201-67.362

Recurso n.º

84.602

Recorrente

COMPANHIA AGRÍCOLA CONTENDAS.

Reconid a

DRF EM RIBEIRÃO PRETO - SP.

CONTRIBUIÇÃO AO IAA - Falta de recolhimento não contestada. O foro é inadequado para o questionamento de supostas inconstitucionalidades. Reincidência só se configura após o trânsito em julgado da decisão condenatória. Recurso parcialmente provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos de recurso interposto por COMPANHIA AGRÍCOLA CONTENDAS.

ACORDAM os Membros da Primeira Câmara do Segundo Conselho de Contribuintes, por unanimidade de votos, em derprovimento par cial ao recurso, para excluir agravante de reincidência da multa. Au sentes os Conselheiros HENRIQUE NEVES DA SILVA e SÉRGIO GOMES VELLOSO.

Sala das Sessões, em 17 de setembro de 1991.

ROBERTO/BARBOSA DE CASTRO - PRESIDENTE

SELMA SANTOS SALOMÃO WOLSZCZAK - RELATORA

DIVA MÁRIA COSTA CRUZ E REIS - PRFN

VISTA EM SESSÃO DE 19 SET 1991

Participaram, ainda, do presente julgamento, os Conselheiros LINO DE AZEVEDO MESQUITA, DOMINGOS ALFEU COLENCI DA SILVA NETO, ANTONIO MARTINS CASTELO BRANCO e ARISTÓFANES FONTOURA DE HOLANDA.



MINISTÉRIO DA FAZENDA SEGUNDO CONSELHO DE CONTRIBUINTES

-02-

Processo N. 26.513-400001/88-05

Recurso n.º: 84.602

Acordão n.º: 201-67.362

Recorrente: COMPANHIA AGRICOLA CONTENDAS

RELATORIO

A empresa foi autuada por falta de recolhimento da contribuição ao IAA, prevista no Decreto-Lei nº 308/67, regulamentada pela Resolução 2.005/68, e do adicional previsto no Decreto-Lei ng 1.952/82. incidentes sobre 30.830 litros de Alcool hidratado saídos de seu estabelecimento durante o mês de novembro de 1987.

Dados como infringidos o artigo 3º, §§ 2º e 4º, arti 69 do DL 308/67, artigo 19, §§ 19 e 29 do DL 1.952/82, c.c/ o artigo 49 e seus parágrafos do Decreto 62.388/88, e artigo 59 da Resolução 2.005/68.

Em defesa tempestiva, disse a empresa que a exigência é inconstitucional, uma vez que o Decreto=Lei 1.952/82, em seu artigo 40, inciso I, converteu a contribuição ao IAA em verdadeiro imposto, que tem a mesma base de cálculo do IPI e do ICM.

A decisão de primeiro grau confirmou a exigência inicial, fundamentando-se em que a autoridade administrativa não detém competência para pronunciar-se em matéria de inconstitucionalidade, mas invoca julgados do Egrégio Tribunal Federal de Recursos (AMS-103.484 e 103.485), que concluiram no sentido da legalidade da cobrança do adicional em tela.

No concernente à pena, entretanto, a decisão de primeiro grau agravou a exigência, por configurada a reincidência, para exigir a multa de 100%.

Ainda inconformada, a empresa recorre tempestivamente a este Colegiado, fls. 46, reeditando os argumentos expendidos acerca da inconstitucionalidade da cobrança da contribuição que diz convertida em imposto. Ademais, insurge-se contra a imposição da multa de 100% por reincidência, argumentando que esta somente se caracteriza após o trânsito em julgado da decisão condenatória por infração de mesma natureza, com o respectivo débito inscrito na Divida Ativa da União, cf. disposto na Resolução 2.005/68. Invoca julgado desde Conselho nos autos do processo 26.513-400013/86-14, que diz idêntico ao presente, quando se decidiu pelo provimento parcial para reduzir a pena à multa de 50%.

é o relatório.

VOTO DA RELATORA, CONSELHEIRA SELMA SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK

A matéria versada no presente recurso é bem conhecida por esse Colegiado, que reiteradamente tem-se pronunciado no sentido de que o fôro é impróprio para o questionamento de supostas inconstitucionalidades.

nΩ Processo

A falta de recolhimento da contribuição não foi contestada pela Recorrente, devendo, por conseqüência, ser mantida a exigência fiscal pertinente .

Já no que concerne à multa por reincidência, de fato procede a arqumentação constante do recurso, eis que ela não se configura enquanto não transitar em julgado a decisão condenatória por infração da mesma natureza. Nesse sentido, também, a mansa jurisprudência deste Conselho.

Com essas considerações, dou provimento parcial recurso para reduzir a multa ao percentual de 50%.

Sala de Sessões, em 17 de setembro de 1991

Lus mak SELMA SANTOS SALOMAO WOLSZCZAK