

## MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS SEGUNDA SEÇÃO DE JULGAMENTO

Processo nº

35275.000023/2007-53

Recurso nº

147.547 Voluntário

Acórdão nº

2402-00.684 - 4ª Câmara / 2ª Turma Ordinária

Sessão de

22 de março de 2010

Matéria

ISENÇÃO - ATO CANCELATÓRIO

Recorrente

SOCIEDADE PORTUGUESA DE BENEFICÊNCIA

Recorrida

SECRETARIA DA RECEITA PREVIDENCIÁRIA - SRP

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Período de apuração: 01/05/2001 a 30/09/2005

CERCEAMENTO DE DEFESA - SANEAMENTO

A realização de diligência, sobre a qual o contribuinte não teve oportunidade

de se manifestar, constitui cerceamento de defesa.

DECISÃO RECORRIDA NULA.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

ACORDAM os membros da 4ª Câmara / 2ª Turma Ordinária da Segunda Seção de Julgamento, I) Por unanimidade de votos: a) em anular a decisão de primeira instância, e, consequentemente, o Ato Cancelatorio, para que o contribuinte seja informado do resultado da diligência fiscal realizada, bem como seja oferecido ao mesmo prazo para manifestação, nos termos do voto da relatora.

ARCELO OLIVEIRA - Presidente

MARIA BANDEIRA – Relatora

Participaram, do presente julgamento, os Conselheiros: Marcelo Oliveira, Ana Maria Bandeira, Rogério de Lellis Pinto, Lourenço Ferreira do Prado, Ronaldo de Lima Macedo e Maria da Glória Faria (Suplente).

1

## Relatório

A Auditoria Fiscal do INSS da Gerência Executiva de Pelotas-RS efetuou análise da situação da entidade Sociedade Portuguesa de Beneficência e verificou a existência de débitos em relação às contribuições sociais, conforme Informação Fiscal (fls. nº ¼)

Verificou-se a existência de lançamento contra a entidade por meio da NFLD nº 35.548.877-9 referente às contribuições descontadas dos segurados e não recolhidas nas competências de 05/2001 a 05/2003 que não puderam ser incluídas no Programa de Recuperação Fiscal – REFIS.

Também foi apurado que desde 12/2003 a entidade não vem recolhendo as contribuições descontadas dos segurados e declaradas em GFIP – Guia de Recolhimento do FGTS e Informações à Previdência Social em sua totalidade.

Pelo exposto, a auditoria fiscal sugeriu o cancelamento da isenção a partir de 01/06/2001.

Intimada da Informação Fiscal, a entidade apresentou manifestação (fls. 20/27), onde alega cerceamento de defesa em razão da documentação que registra a regularidade dos recolhimentos estar em poder da autoridade previdenciária.

No mérito, afirma que tem direito à imunidade constitucional.

Argumenta que os pagamentos posteriores a abril de 2001 foram devidamente efetuados, conforme planilha apresentada.

Posteriormente, a entidade vem alegar que em decorrência da perda de eficácia da Medida Provisório nº 258/2005 que teria criado a Super Receita foram desconstituídos todos as medidas praticadas pela de cujos de curta e triste memória.

A entidade junta diversas cópias de guias para demonstrar que efetuou os recolhimentos.

A auditoria fiscal manifestou-se às folhas 66/67 onde informa que da análise das cópias de guias apresentadas verifica-se que as mesmas não se prestam a comprovar o recolhimento das contribuições objeto da emissão de Informação Fiscal, por já constarem dos sistemas de arrecadação da Previdência Social..

Quanto ao crédito cadastrado sob nº 35.548.877-9, o mesmo se encontraria em cobrança judicial e que, apesar de constar como período da d'vida 05/2001 a 05/2003, estariam incluídas apenas contribuições das competências compreendidas em 09/2001 a 05/2003.

Pela Decisão-Notificação nº 19.401.4/0004/2006 (fls. 68/77) a Informação Fiscal foi considerada procedente e foi emitido Ato Cancelatório nº 19.401.1/005/2006 (fls. 80).

A entidade apresentou recurso (fls 83/93) onde efetua a repetição alegações de defesa.

A SRP apresentou contrarrazões (fls. 98/106) onde mantém a decisão recorrida e o Ato Cancelatório expedido.

É o relatório.

## Voto

Conselheira Ana Maria Bandeira, Relatora

Não há óbice ao conhecimento do recurso que presume-se tempestivo, uma vez que não há nos autos informação a respeito da data em que a entidade foi intimada da Decisão Notificação e do Ato Cancelatório.

Da análise dos autos, verifica-se prejudicial ao julgamento do recurso, consubstanciado em cerceamento de defesa, vício que deve ser saneado.

Após a apresentação da defesa contra a Informação Fiscal emitida, os autos foram encaminhados à auditoria fiscal que manifestou-se, conforme se verifica pela Informação Fiscal de folhas 66/67.

Sem que a entidade tivesse sido intimada do resultado da diligência, houve o julgamento de primeira instância, conforme Decisão Notificação nº 19.401.4/0004/2006 e conseqüente emissão do Ato Cancelatório nº 19.401.1/005/2006.

Entendo que o resultado da diligência deveria ter sido informado à entidade antes da decisão de primeira instância para que este pudesse se manifestar a respeito. *In casu*, verifica-se a ocorrência de cerceamento de defesa, ante a ausência do contraditório no que tange à argumentação apresentada pela auditoria fiscal para contrapor as alegações de defesa.

Desse modo, é necessário que seja efetuado o saneamento do vício apontado para que se possa dar continuidade ao julgamento.

Diante de todo o exposto e de tudo mais que dos autos consta.

Voto no sentido de ANULAR A DECISÃO NOTIFICAÇÃO nº 19.401.4/0004/2006 e, consequente, o ATO CANCELATÓRIO nº 19.401.1/005/2006 para que o contribuinte seja informado do resultado da diligência fiscal, bem como seja oferecido ad mesmo prazo para manifestação.

É como voto.

Sala das Sessões, em 22 de março de 2010

MARIA BANDFIRA - Relatora



-Processo nº: 35275.000023/2007-53

Recurso nº: 147.547

## TERMO DE INTIMAÇÃO

Em cumprimento ao disposto no parágrafo 3° do artigo 81 do Regimento Interno do Conselho Administrativo de Recursos Fiscais, aprovado pela Portaria Ministerial nº 256, de 22 de junho de 2009, intime-se o(a) Senhor(a) Procurador(a) Representante da Fazenda Nacional, credenciado junto à Quarta Câmara da Segunda Seção, a tomar ciência do Acórdão nº 2402-00.684

Brasília, 19 de abril de 2010

ELIAS SAMPATO FREIRE Presidente da Quarta Câmara