

# MINISTÉRIO DA FAZENDA CONSELHO ADMINISTRATIVO DE RECURSOS FISCAIS CÂMARA SUPERIOR DE RECURSOS FISCAIS

**Processo nº** 35415.001129/2006-41

**Recurso nº** 257.219 Especial do Procurador

Acórdão nº 9202-01.506 - 2ª Turma

**Sessão de** 13 de abril de 2011

Matéria CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA

**Recorrente** FAZENDA NACIONAL

Interessado TICKET SERVIÇOS LTDA.

## ASSUNTO: CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS

Período de apuração: 01/1999 a 12/2005

# DECADÊNCIA -CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS

Consoante farta jurisprudência administrativa é de cinco anos o prazo para a Fazenda Nacional constituir créditos relativos à contribuição previdenciária. Nos casos de descumprimento de obrigação acessória e a consequente aplicação de multa, tal prazo se inicia no primeiro dia do exercício seguinte àquele em que poderia haver o lançamento, na forma definida no art. 173 do Código Tributário Nacional.

Recurso especial provido.

Vistos, relatados e discutidos os presentes autos.

Acordam os membros do colegiado, por maioria de votos, em dar provimento ao recurso, para reconhecer a decadência somente até a competência 11/2000, com fulcro no art. 173, I do CTN. Vencidos os Conselheiros Alexandre Naoki Nishioka e Rycardo Henrique Magalhães de Oliveira, que negavam provimento.

Elias Sampaio Freire – Presidente-Substituto

(Assinado digitalmente)

Francisco Assis de Oliveira Júnior - Relator

(Assinado digitalmente)

DF CARF MF Fl. 2

#### EDITADO EM: 18/04/2011

Participaram, do presente julgamento, os Conselheiros Elias Sampaio Freire (Presidente-Substituto), Gonçalo Bonet Allage (Vice-Presidente Substituto), Giovanni Christian Nunes Campos (Conselheiro convocado), Alexandre Naoki Nishioka (Conselheiro convocado), Marcelo Oliveira, Manoel Coelho Arruda Junior, Gustavo Lian Haddad, Francisco de Assis Oliveira Junior, Rycardo Henrique Magalhães de Oliveira e Ronaldo de Lima Macedo (Conselheiro Convocado).

# Relatório

Trata-se de crédito previdenciário lançado pela autoridade fiscal cujo sujeito passivo é a empresa em epígrafe. Conforme consta do Relatório Fiscal, fls. 09, o Auto de Infração foi lavrado em virtude da Autuada ter apresentado GFIP-Guia de Recolhimento do FGTS e Informações à Previdência Social com dados não correspondentes aos fatos geradores de todas as contribuições previdenciárias, no período de 01 de 199 a 12 de 2005, deixando de declarar os valores pagos a título de prêmios aos segurados empregados da empresa por intermédio da empresa Incentive House S/A, pagos através de cartões de premiações denominados "Flex Card", "Premium Card", "Top Premium", "Top Premium Travel", ou "Presente Perfeito"

O crédito foi constituído, DEBCAD: 37.035.552-0, e consolidado em 21/11/2006, tendo sido cientificado em 05/12/2006, fl. 01.

Apresentada a impugnação e analisada pela autoridade competente, o lançamento foi julgado procedente conforme DECISÃO-NOTIFICAÇÃO nº 21.028.0/0055/2007 exarada pela Secretaria da Receita Previdenciária - Delegacia em Osasco - SP, fls. 1662/1678.

Irresignado, o sujeito passivou interpôs recurso voluntário, fls. 1686/1709 que, após apreciação pela 4ª Câmara da 1ª Turma Ordinária da Segunda Seção de Julgamento do Conselho Administrativo de Recursos Fiscais, deu-lhe provimento em parte conforme acórdão nº **2401-00.127**, fls. 1866/1879, cuja ementa transcrevo :

ASSUNTO: CONTRIBUIÇÕES SOCIAIS PREVIDENCIÁRIAS

Período de apuração: 01/01/1999 a 31/12/2005 CONTRIBUIÇÕES PREVIDENCIÁRIAS. DECADÊNCIA. PRAZO QUINQUENAL.

O prazo decadencial para a constituição dos créditos previdenciários é de 05 (cinco) anos, contados da data da ocorrência do fato gerador do tributo, nos termos do artigo 150, .§-4°, do Códex Tributário, ou do 173 do mesmo Diploma Legal, no caso de dolo, fraude ou simulação comprovados, tendo em vista a declaração 'da, inconstitucionalidade do artigo 45 da Lei n° 8.212/91, pelo Supremo Tribunal Federal, nos autos dos RE's n°s 556664, 559882 e 560626, oportunidade em que fora aprovada

Assinado digitalmente em 2Sú $mula_{po}V$ inculante en SIS08, Odisciplinando $4/2a_1$  matéria: SIn PAIO

casu, trata-se de auto de infração por descumprimento de obrigação acessória decorrente de Notificação Fiscal, onde fora reconhecida a decadência do artigo 150, § 4°, do CTN, impondo seja levada a efeito a mesma decisão nestes autos em face da relação de causa e efeito que os vincula.

ASSUNTO: OBRIGAÇÕES ACESSÓRIAS

Período de apuração: 01/01/1999 a 31/12/2005 OBRIGAÇÃO ACESSÓRIA - DESCUMPRIMENTO -INFRAÇÃO Consiste em descumprimento de obrigação acessória, a empresa apresentar a GFIP - Guia de Recolhimento do FGTS e Informações à Previdência Social com dados não correspondentes aos fatos geradores de todas as contribuições previdenciárias

ASSUNTO: PROCESSO ADMINISTRATIVO FISCAL

Período de apuração: 01/01/1999 a 31/12/2005

LEGISLAÇÃO SUPERVENIENTE MAIS FAVORÁVEL -PRINCÍPIO DA RETROATIVIDADE BENIGNA -APLICAÇÃO

Na superveniência de legislação que se revele mais favorável ao contribuinte no caso da aplicação de multa pelo descumprimento de obrigação acessória, aplica-se o princípio da retroatividade benigna da lei aos casos não definitivamente julgados, conforme estabelece o CTN.

RECURSO VOLUNTÁRIO PROVIDO EM PARTE.

Tendo tomado ciência do acórdão, a Fazenda Nacional interpôs recurso especial contra decisão não unânime alegando contrariedade à lei ou à evidência da prova, tempestivamente, fls. 1883/1897,recebido em relação à matéria decadência.

O recurso foi admitido através de despacho sob o fundamento de que merece acolhimento, haja vista ter ficado demonstrado fundamentadamente em que, no entender da Fazenda Nacional, a decisão recorrida seria contrária à lei, consoante o disposto no inciso I do artigo 7° do Regimento Interno da Câmara Superior de Recursos Fiscais.

Alega que na contagem da decadência referente à multa aplicada por descumprimento de obrigação acessória não se aplica o art. 150, §4°, pois a contagem da decadência de penalidade deve ser feita à luz do art. 173, do CTN, pela inteligência dos arts. 113 e 139 do mesmo diploma legal, uma vez que a multa é lançada de ofício.

Em contra-razões, o interessado sustenta a inadmissibilidade do recurso e, no mérito, reprisa os argumentos em seu recurso voluntário.

É o relatório.

DF CARF MF Fl. 4

## Voto

Conselheiro Francisco Assis de Oliveira Júnior, Relator

O recurso especial é tempestivo e atende aos requisitos de admissibilidade, conforme consta do despacho às fls.1898/1899.

Inicialmente, destaque-se que a tese controversa trazida a esta Turma da Câmara Superior limita-se a enfrentar a matéria relacionada à decadência do lançamento, apontando contrariedade à lei e à evidência dos fatos, tendo em vista a necessária aplicação do art. 173 do CTN.

Art. 173. O direito de a Fazenda Pública constituir o crédito tributário extingue-se após 5 (cinco) anos, contados:

I - do primeiro dia do exercício seguinte àquele em que o lançamento poderia ter sido efetuado;

*(....)* 

Parágrafo único. O direito a que se refere este artigo extingue-se definitivamente com o decurso do prazo nele previsto, contado da data em que tenha sido iniciada a constituição do crédito tributário pela notificação, ao sujeito passivo, de qualquer medida preparatória indispensável ao lançamento.

As competências abrangidas pelo auto de infração compreendem o período de 11/1999 a 12/2005, tendo sido consolidado o lançamento em 21/11/2006, com ciência do contribuinte no 05/12/2006.

Compulsando os autos, verifica-se que o crédito tributário representado pelo lançamento sob análise refere-se a penalidade aplicada pelo não cumprimento de obrigação acessória pelo sujeito passivo. É dizer, o exercício de poder da autoridade fiscal autuante implicou na constituição do crédito tributário na modalidade lançamento de oficio.

De fato e não é possível nos afastar desse entendimento, a multa aplicada como sanção do ato praticado em desconformidade com a lei tem seu alicerce na previsão contida no inciso VI do artigo 149 que estabelece a necessidade de ser efetuado o lançamento de ofício quando se comprove ação ou omissão do sujeito passivo resultando na aplicação de multa

Como foi anteriormente relatado, o auto de infração decorre do não cumprimento de obrigação acessória, assim compreendida aquela que decorre da legislação tributária e tem por objeto as prestações, positivas ou negativas, nela previstas no interesse da arrecadação ou da fiscalização dos tributos. In casu, deixou a empresa de apresentar a GFIP com a totalidade dos fatos geradores das contribuições previdenciárias.

Note-se que a aplicação de multa por descumprimento de obrigação acessória Assiéaincompatível com a norma prevista pelo art. 150 \$4° do CTN, tendo em vista não se tratar de

DF CARF MF Fl. 5

Processo nº 35415.001129/2006-41 Acórdão n.º **9202-01.506**  **CSRF-T2** Fl. 1.978

tributo propriamente dito e regido pela sistemática do lançamento por homologação cujo recolhimento antecipado é sua característica máter.

Nesse sentido, o fato jurídico sob análise revela-se um lançamento de ofício, exigindo por si mesmo a aplicação da regra geral da decadência disposta no art. 173, inc. I do CTN, razão pela qual VOTO no sentido de DAR PROVIMENTO AO RECURSO ESPECIAL interposto pela FAZENDA NACIONAL, para excluir da exação fiscal lançada apenas as competências até 11/2000, alcançadas pela decadência qüinqüenal.

Francisco Assis de Oliveira Júnior

(Assinado digitalmente)